

*Algunos datos sobre el efecto de la educación social y familiar en el desarrollo somático, mental y psíquico de niños de tres años de edad **

Por los Drees.:

STEFÁNIA KASSAI,** LIVIA SZEGÓ,** KLÁRA LETENYEL,**
SAROLTA WÉZELY,** Y KATÓ BÁRDOS**

Kassai, S. et al. *Algunos datos sobre el efecto de la educación social y familiar en el desarrollo somático, mental y psíquico de niños de tres años de edad.* Rev. Cub. Ped. 45: 2, 1973.

Se presentan los resultados de una investigación sobre el progreso alcanzado por un grupo de 115 niños de tres años de edad, una parte del mismo educada en un círculo infantil, y la otra en sus respectivos hogares. Se observa que en el caso de niños criados en el hogar, el avance somático fue superior al del otro grupo, mientras que el desarrollo psíquico y mental de los niños del círculo fue más elevado.

Por primera vez en el mundo se introdujo en Hungría, en enero de 1967, una forma especial de subsidio para las madres, que les permitía cuidar a sus niños hasta que estos cumplieran su tercer año de edad, de tal manera que las madres pudieran educarlos en el hogar, teniendo asegurado, durante la mencionada época por parte del estado, un subsidio mensual de 600 florines. (Naturalmente, sigue estando en vigor la ley anterior del gobierno, que asegura el salario total para las madres durante 5 meses después del parto).

En los primeros tres años, 250 000 madres aprovecharon el subsidio pueri-

cultural, es decir, dos terceras partes de las trabajadoras parturientas.

El subsidio puericultural y la posibilidad de cuidar en casa a sus niños, fue utilizada por dos tercios de las madres que realizaban trabajos físicos, por lo general de bajo nivel de escolaridad, mientras que solamente por la mitad de las madres dedicadas a una labor intelectual.

La natalidad aumentó durante los tres primeros años, después de emplear el subsidio puericultural, de una cifra de 130 000 en 1962, a 151 000 en 1972.

Es digno de subrayar que en este período, la fecha de nacimiento del segundo niño se acercó a la del primero.

De los datos mencionados se destacó un aumento del número de niños criados en casa, por eso resultó interesante examinar de qué manera había influi-

* Trabajo realizado en la Universidad Médica de Budapest y el Departamento de la Salubridad del Consejo del Distrito II de Budapest.

** Médicos de la Clínica Pediátrica I de la Universidad Médica de Budapest.

do la puericultura en el desarrollo somático, mental y psíquico de los niños, así como la diferencia del crecimiento entre los niños criados en la familia y los criados en un círculo infantil. Por esta razón, realizamos exámenes comparativos en el curso de un año con 115 infantes de tres años de edad, de los cuales 55 fueron educados en el hogar, y 60 en un círculo infantil.

Los estudios fueron realizados en el distrito doce de la capital, escogiendo a los niños al azar; por una parte, de un círculo infantil denominado Romer Floris, sometido a la autoridad del Consejo del Distrito y por la otra, de familias que aprovecharon el subsidio puericultural. En ambos grupos, la mitad de los infantes eran femenina y la otra mitad masculina.

Para verificar el crecimiento corporal se utilizaron las mediciones de peso y talla del cuerpo, el perímetro de la cabeza; y se compararon los datos obtenidos en los dos grupos.

Al determinar el desarrollo psíquico y dentro de éste, especialmente, el mental, se utilizaron las normas de Gesell,² las cuales sirvieron para apreciar el desarrollo en lo referente a la aptitud locomotriz, facilidad de palabras, adaptación a distintas circunstancias y la relación personal-social (autonomía de personalidad), en distintas edades.

Se llevaron a cabo los estudios en condiciones naturales y agradables, en la presencia de la cuidadora o de la madre en caso del círculo infantil o de la casa, respectivamente. Además, con la ayuda de cuestionarios se evaluaron las condiciones del ambiente, las cuales, según nuestra opinión, pueden influir en el desarrollo somático, mental y psíquico de los niños. Por esta ra-

zón se anotaron la profesión de los padres, escolaridad de la madre, el ingreso per cápita en la familia, las condiciones de la vivienda, el número de hermanos, así como los datos perinatales y del desarrollo somático y locomotriz, también la facilidad de palabras del infante y la morbilidad hasta el tercer año. Se tomaron en cuenta, eventualmente, los meses pasados en casa-cuna.

RESULTADOS Y DISCUSION

Sobre la base de los resultados, se concluyó que el peso del grupo de los niños criados en hogares fue significativamente superior, especialmente en caso de varones ($p < 0.01$), al de los infantes criados en círculos. No hubo diferencia significativa con respecto a la talla y perímetro de la cabeza entre los niños pertenecientes a los dos grupos (Kardos y colaboradores encontraron también un desarrollo beneficioso con respecto al avance somático entre los niños con edades semejantes criados en hogares, en comparación a los educados en sociedades).

Sin embargo, entre los niños del círculo infantil fueron mucho mayores el progreso locomotriz, la facilidad de palabra y de adaptación, y la autonomía de personalidad medida según las normas de Gesell. Entre los puericulturados se halló un número superior de niños con la capacidad correspondiente o mayor a la de su edad, y menor número de atrasados que en el otro grupo. (Ver cuadro.) Esta diferencia se destaca considerablemente a favor de los puericulturados con respecto a las actividades locomotrices y facilidad de palabra, mientras se presentan en grado despreciable en lo que se refiere a la adaptación e independencia de personalidad. (Ver cuadro.)

CUADRO

	Número de niños			
	Retrasados para sus años		Con un progreso normal o superior para sus años	
	criados		criados	
	en el hogar	en el círculo infantil	en el hogar	en el círculo infantil
Función locomotriz	24	7	31	53
Facilidad de palabra	30	17	25	43
Adaptación	31	30	24	30
Independencia personal-social	20	17	35	43

Con respecto a los factores del ambiente, que tenían influencia en el avance somático, mental y psíquico, se hallaron las diferencias siguientes entre los dos grupos: El subsidio puericultural fue aprovechado por las madres de baja escolaridad, más frecuentemente que por las de alta escolaridad. El ingreso per cápita en las familias de los niños criados en el hogar era menor que en el caso de aquéllos que utilizaron el círculo infantil; además, el número de hermanos era dos veces mayor en el último grupo mencionado. Entre los niños criados en el hogar, la frecuencia de morbilidad llegó a ser solamente la mitad de la del otro grupo; también la frecuencia de las enfermedades contagiosas y de las vías respiratorias representaba solamente la tercera parte de la de los niños criados en instituciones. No hubo diferencia significativa entre las condiciones de viviendas de los niños en los dos grupos investigados.

Los niños criados en casa que estuvieron atrasados en el desarrollo locomotriz en su edad de lactante, no han podido eliminar este retraso hasta su tercer año de edad, además su número se triplicó.

Citando las palabras de *Elkoñin*:² "Al principio comienza a funcionar el analizador locomotriz con su central en la corteza cerebral, organizándose el movimiento activo. Al ocurrir el parto, ya esta zona cerebral está bien diferenciada, llegando a una forma bien desarrollada al cumplir el primer año." El subdesarrollo de la actividad locomotriz de los niños criados en el hogar, en nuestro juicio, se puede explicar por la ausencia de la práctica sistemática y determinada.

Mientras los niños criados en el hogar y subdesarrollados en su edad lactante, desde el punto de vista de la facilidad de palabra, no pudieron eliminar este retraso hasta la edad de tres años; en el grupo del círculo infantil, el número de los niños retrasados disminuyó por debajo de la tercera parte del original hasta la misma edad. Según la opinión de *Elkoñin*² el origen de este fenómeno se puede explicar con el hecho, entre otros, de que los niños criados en la casa no están obligados a expresar todos sus deseos en palabras, porque la mayoría de las veces, la madre los entiende por sus gestos también.

Analizando los motivos de la diferencia en la medida del desarrollo en-

tre los dos grupos, se opina que el avance somático más ventajoso de los niños criados en el hogar, es una consecuencia de su menor morbilidad. Estos niños no están expuestos tantas veces a contagios como en un círculo infantil abarrotado.

Sin embargo, el desarrollo mental y psíquico de estos niños está influido desventajosamente, ya que el ama de casa, teniendo menor ingreso, pasa más tiempo administrando la casa; por esta razón hace esfuerzos, en primer lugar, para el abastecimiento vegetativo de los niños en detrimento de la educación y la enseñanza. De este modo, los niños criados en el hogar pueden vivir en condiciones pobres en estímulos. Este tipo de madre, por lo general, no tiene tiempo para enseñar al niño a vestirse, comer, jugar, memorizar poemas sin ayuda ajena, y utiliza algunas veces, en vez de palabras, el lenguaje de los signos.

El efecto ventajoso de la escolaridad más alta de las madres se demostró, solamente, en caso de niños criados en el hogar de padagogos, aprovechando una educación consciente y profesional. Entre las madres de los niños subdesa-

rrollados se hallaron, con preponderancia, personas de baja escolaridad, que habían terminado solamente la escuela primaria.

El avance psíquico y mental de los niños del círculo infantil resultó ser tanto más ventajoso, cuanto mayor fue el tiempo pasado en la sociedad después de la edad de uno a uno y medio año. Entre los niños del círculo infantil, en el grupo más avanzado mentalmente para su edad, no se pudo determinar que esto fuera consecuencia de una escolaridad más alta de las madres, como fue en el caso de niños educados en el hogar.

El efecto ventajoso de la educación social sobre el avance psíquico y, dentro de éste, el mental en la edad de tres años fue determinado también por Zaporozec.⁴ Kardos³ y su colaborador encontraron más ventajas entre los niños educados en círculos infantiles, en primer lugar, con respecto a la actividad y adaptación a las condiciones sociales. No obstante, ellos observaron más reacciones neuróticas entre los niños criados en círculos, que en grupos educados en hogares.

SUMMARY

Kassai, S. et al. *Some data on the effect of social and family education in the somatic, intellectual and psychic development of three-year-old children.* Rev. Cub. Ped. 45: 2, 1973.

The results of an investigation on the development achieved by a group of 115 three-year-old children, a part of which were educated at a day nursery and the others at their respective homes, are presented. In the case of children reared at home, the somatic development was higher than that from the other group, while the psychic and intellectual development of the day-nursery children was higher.

RESUME

Kassai, S. et al. *Quelques données sur l'effet de l'éducation sociale et familiale dans le développement somatique, mental et psychique d'enfants âgés de 3 ans.* Rev. Cub. Ped. 45: 2, 1973.

On présente les résultats obtenus dans une recherche sur le progrès atteint par un groupe de 115 enfants âgés de 3 ans, étant élevé une partie d'entre eux dans le "Cercle Infantile" et l'autre partie dans leurs foyers. On fait remarquer que chez ces derniers l'avance somatique a été supérieur à ceux de l'autre groupe, tandis que le développement psychique et mental des enfants a été plus élevé.

РЕЗЮМЕ.

Кассай С., и др. Некоторые данные о влиянии общественного и семейного воспитания на соматическое, умственное и психическое развитие детей трехлетнего возраста. *Rev. Cub. Ped.* 44: 2, 1973

Представляются результаты исследования об успехах, достигнутых группой 115 детей трехлетнего возраста в результате воспитания в различных средах. Часть этих детей воспитывалась в детском саду, а другая — в своих соответственных домах с родными. Указывается на тот факт, что соматическое развитие детей, воспитывавшихся в родном доме, оказывалось больше, чем у детей детского сада. С другой стороны, психическое и умственное развитие детей, воспитывавшихся в детском саду, превышало уровень, достигнутый мальчиками в родных домах.

BIBLIOGRAFIA

- 1.—*Gesell, A.; Amatruda, C. S.: Developmental diagnosis. Harper and Row. New York, 1964.*
- 2.—*Elkonyin, D. B.: Gyermekléktan Si-cologia de los niños. Tankönyvkiadó, Budapest, 1964.*
- 3.—*Kardos, A.; Kardosné Geiger Agota: Comentario verbal.*
- 4.—*Zaporozsec, A. V.: Comentario verbal.*